

El GRUPO DE ESTUDIO DEL AGUILA REAL Y EL AGUILA PERDICERA, está constituido por naturalistas de toda la Península Ibérica. Reunidos en el V Congreso Internacional de las Rapaces Mediterráneas, queremos dar a conocer las conclusiones obtenidas después de varios años de trabajo tendentes a asegurar la supervivencia de estas especies.

1.- Las poblaciones de Aguila Real y Aguila Perdicera, constituyen el núcleo más importante del continente europeo. Por ello, su futuro en Europa está ligado a su supervivencia en la Península Ibérica.

2.- A pesar de ello, sus poblaciones siguen disminuyendo de forma drástica, lo que, de no tomarse medidas urgentes y efectivas, podría conducirnos a una situación tan dramática como la del Aguila Imperial.

3.- Las medidas de protección deben adaptarse a la problemática local, aunque pueden apuntarse algunas que ayudarían a la recuperación del conjunto de la población ibérica.:

- Detener la destrucción acelerada de sus hábitats (replantaciones, pistas, urbanizaciones y obras públicas en general) así como evitar la incidencia negativa del aprovechamiento forestal.
- Dar solución al eterno conflicto entre intereses cinegéticos y los de conservación de la Naturaleza. En este sentido, exigimos la aplicación efectiva de la Ley de Especies Protegidas, que termine con la persecución que aun provoca numerosas muertes y pérdidas de nidos en estas dos especies. - Por otro lado, urgimos a las diferentes Administraciones a que pongan en marcha planes de recuperación de las especies cinegéticas que redunden en beneficio, tanto de las aves de presa, como de los propios cazadores.

# PRIMERA ENCUESTA SOBRE EL AGUILA REAL *Aquila chrysaetos* Y EL AGUILA PERDICERA *Hieraaetus fasciatus* EN LA PENINSULA IBERICA

-Equipo de estudio del Aguila Real y el Aguila Perdicera

1987-88

## Introducción

Siendo el Aguila real y el Aguila perdicera, dos de las aves rapaces que poseen en la península sus mayores efectivos europeos, es lamentable la falta de información rigurosa que existe acerca de su estatus a nivel global. Tal vez su relativa abundancia y extensa área de distribución, son la causa de que se posea mayor información de especies mucho más escasas, pero más atractivas, como el Aguila imperial, el Buitre Negro o el Quebrantahuesos.

Esta falta de conocimientos, queda de manifiesto al repasar las estimaciones que diversos autores han publicado hasta la fecha: ALFREDO NOVAL(1975), estimaba la población ibérica de ambas especies en unas 100 parejas respectivamente, calculando que diez años antes aún quedaban unas 600 a 800 parejas de Aguila real y unas 300 de Aguila perdicera, todas ellas repartidas básicamente entre los Pirineos, Centro y Sur. GARZON(1975), dió para España las cifras de 400 parejas de Aguila real y 500 de Aguila perdicera. Para Portugal, CRAMP & SIMMONS (1980), publicaron la cifra de "unas 4 parejas de Aguila real" y RUFINO *et al.* (1985) estimaron una población de 15 a 20 parejas de Aguila real y 30 a 40 parejas de Aguila perdicera).

Tampoco a nivel local se poseía demasiada información y no ha sido hasta esta década cuando han empezado a aparecer las primeras estimaciones regionales. La idea de reunir esta información publicada por separado, junto a la que ya poseían de forma inédita numerosos ornitólogos de diversas regiones de la península, ha sido el origen de esta encuesta.

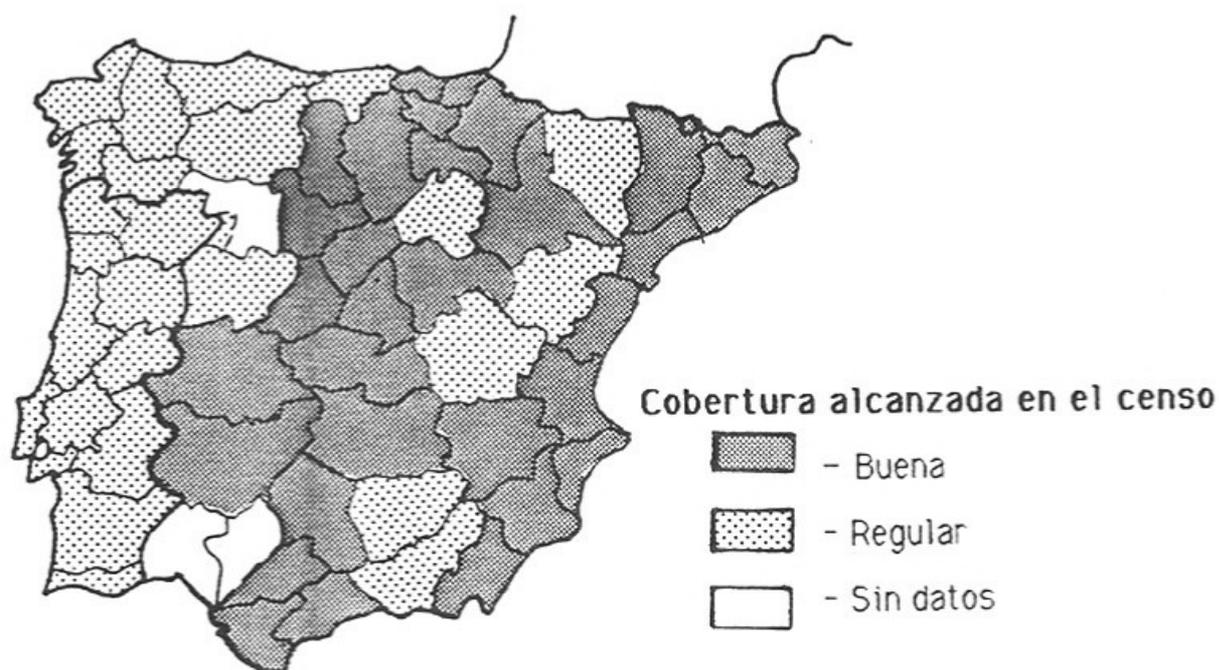
Con el fin de poder tratar a toda la población como una unidad, han participado ornitólogos de todos los países ibéricos, desde Portugal hasta el Principat d'Andorra. No ha habido participación balear por la triste y sencilla razón de que ambas especies se extinguieron hace ya mucho tiempo en dichas islas. Como puede observarse al final del texto, el número de participantes, coordinados por 22 grupos regionales, ha sido enorme (cerca de 250) y da cuenta del elevado y creciente interés que el estudio y la protección de las aves rapaces está adquiriendo en prácticamente todos los rincones de la península. Los resultados que siguen pués, son el fruto de la compilación del trabajo realizado durante los últimos años por todos ellos. En este sentido cabe destacar el gran trabajo que han realizado varios grupos regionales en algunas zonas donde apenas se poseían datos.

En un principio, se pretendió hacer una encuesta que debía ser completada por cada grupo regional y en la que se trataban numerosos temas. Pero por diversas razones y por unanimidad de todos los participantes, se decidió presentar esta vez solo los aspectos concernientes a efectivos y distribución, dejando para más adelante, la realización conjunta de otros proyectos, algunos de los cuales ya se están preparando.

Creemos que, con esta encuesta, los conocimientos básicos de las rapaces ibéricas dan un gran paso adelante, obteniéndose por primera vez una idea real de los efectivos de la población más importante de Europa de ambas especies. Es necesario señalar sin embargo que, tanto o más importante que el resultado global, son los resultados parciales, pues permiten conocer el estatus de ambas especies a nivel local y por tanto, las zonas donde es más urgente su protección.

Antes de pasar a la exposición de los resultados, es necesario hacer un breve comentario sobre los efectivos que se ofrecen: cuando en las cifras que se indican, aparece un solo total, se refiere al número de parejas que se conocen y que se considera muy ajustado.

Si va precedido de un signo ">", se considera que existen algunas parejas más, pero desconociéndose su número exacto. Si hay dos cifras, la primera indica el nº de parejas conocidas y la segunda el total estimado. Por todo ello y por el hecho de que es muy posible que pasen parejas desapercibidas, las cifras reales deben estar más próximas a la segunda cifra que a la primera e incluso es muy probable que la superen ligeramente.



## Resultados del censo

	<i>Aquila chrysaetos</i>	<i>Hieraaetus fasciatus</i>		<i>Aquila chrysaetos</i>	<i>Hieraaetus fasciatus</i>
Minho	3	0?	Avila	22-25	1-3
Trás-os-Montes	17-22	16-24	Burgos	60-75	16-20
Beira Alta	2-3	7-10	León	15-20	0-1
Beira Baixa	1-2	8-10	Palencia	10-15?	5?
Alto Alentejo	0	8-11	Salamanca	>12	>7
Baixo Alentejo	0-1	6-8	Segovia	6-8	0-2
Algarve	0-1	4-6	Soria	>11	>3
Extremadura	0	3-5	Valladolid	0	0
Ribatejo	0	1-2	Zamora	2-4-5	2
Beira litoral	0	0?	<b>CASTILLA-LEON</b>	<b>140-171</b>	<b>34-43</b>
Douro litoral	0	0?	Barcelona	4	11
<b>ESTADO PORTUGUES</b>	<b>23-32</b>	<b>53-76</b>	Girona	6	2-3
<b>PRINCIPAT D'ANDORRA</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	Lleida	47-50	4
Almeria	11-13	40-45	Tarragona	9-12	37-47
Cádiz	1	30-33	<b>CATALUNYA</b>	<b>66-72</b>	<b>54-65</b>
Córdoba	18	15	<b>EUZKADI</b>	<b>6-8</b>	<b>1-3</b>
Granada	>22-23	18	<b>EXTREMADURA</b>	<b>56-78</b>	<b>62-78</b>
Huelva	?	?	<b>GALICIA</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
Jaén	>40	22	<b>MADRID</b>	<b>8-12</b>	<b>3-5</b>
Málaga	17-19	38-44	<b>MURCIA</b>	<b>38</b>	<b>33</b>
Sevilla	7-9	25	<b>NAVARRA</b>	<b>31-35</b>	<b>4</b>
<b>ANDALUCIA</b>	<b>&gt;128-133</b>	<b>168-182</b>	Alacant	>15	35-36
Huesca	66-68	11-16	Castelló	17	26
Teruel	38-47	13-19	Valencia	25	48 ←
Zaragoza	45-55	19-24	<b>PAIS VALENCIÀ</b>	<b>&gt;57</b>	<b>109-110</b>
<b>ARAGON</b>	<b>149-170</b>	<b>43-59</b>	<b>LA RIOJA</b>	<b>11-15</b>	<b>5-6</b>
<b>ASTURIAS</b>	<b>&gt;9-11</b>	<b>&gt;3</b>	<b>ESTADO ESPAÑOL</b>	<b>860-1010</b>	<b>592-690</b>
<b>CANTABRIA</b>	<b>3-5</b>	<b>1</b>		848	382
Albacete	25-30	>20	<b>TOTAL</b>		
Ciudad Real	54-59	12-13	<b>PENINSULA</b>		
Cuenca	10-40	9-30	<b>IBERICA</b>	<b>895-1.045</b>	<b>645-766</b>
Guadalajara	44-50	23-25		874	-1.033
Toledo	20-21	8-10			
<b>CASTILLA-</b>					
<b>LA MANCHA</b>	<b>153-200</b>	<b>72-98</b>			

## Estatus local de ambas especies

A continuación, se expone un breve comentario sobre la situación en que se encuentran las poblaciones de ambas especies en cada una de las distintas regiones ibéricas. Estas regiones, no corresponden necesariamente a conjuntos naturales ni administrativos, sino que son las zonas cubiertas por cada equipo regional. Debido a que de algunas regiones no se ha recibido el texto correspondiente, este apartado no es todo lo completo que hubiéramos deseado. Aún así, hemos considerado que era necesaria su inclusión. Por otro lado, en algún caso, y gracias a la existencia de los informes que varios grupos redactaron durante este congreso para otros fines, se han podido reelaborar algunos textos más.

### **Portugal**

*Aguila real*: De las 23 a 32 parejas censadas, cerca del 70% se encuentra en la provincia de Trás-os-Montes, de forma que la mayor parte de la población está instalada en la mitad interior del país y al Norte del Tajo. Ocupa preferentemente los desfiladeros rocosos del Duero y sus afluentes y no se conoce la nidificación en árbol. Las parejas de la región Noroeste se encuentran en regresión debido a la presión humana y a la falta de presas. Las parejas del Noreste, descubiertas recientemente, parecen constituir una población bien establecida que se reproduce normalmente, gozando de un hábitat sin amenazas a corto plazo.

*Aguila perdicera*: De las 53 a 76 parejas censadas, cerca del 40% está en Trás-os-Montes. Se encuentra mayoritariamente distribuida por los desfiladeros rocosos de los ríos y riberas del interior del país y en el litoral rocoso de la mitad Sur. Actualmente ocupa casi con exclusividad las zonas de clima mediterráneo, con un hábitat variable, desde el relieve calcáreo con acantilados y matorral bajo, pasando por crestas cuarcíticas y pequeñas riberas encajadas en áreas llanas poco arboladas. En las planicies del Sur, se conocen 6 parejas nidificando en árboles (*Eucalyptus sp.*, *Quercus suber* y *Pinus pinaster*) en áreas más o menos arboladas de tipo dehesa abierta. En el litoral, la nidificación se produce en acantilados marinos en zonas con vegetación arbustiva muy baja, campos de cereal y pastos. Respecto a su evolución, los conocimientos actuales no permiten definir con claridad una tendencia, pudiéndose apuntar una cierta reducción de su área de distribución en la región Noroeste.

### **Andorra**

El *Aguila real* es una especie que no goza de protección legal en Andorra. Parece ser que después de un declive, sus efectivos se han reconstituido y en 1986, 3 parejas explotan el espacio andorrano (468 km<sup>2</sup>), sin haberse

producido ninguna modificación de su distribución. Sin embargo, tan solo una pareja se ha reproducido regularmente en los últimos 7 años y la productividad (de 3 parejas para 7 años) es de 0,4 pollos/pareja/año.

1986 = Tasa de vuelo = 1

Exito reproductor = 0,5 ó 1 (una de las parejas dió la impresión de haber realizado puesta, pero fue imposible verificarla.

Productividad = 0,33

El *Aguila perdicera* es inexistente en Andorra.

### Andalucía

MÁLAGA ORIENTAL. El Aguila real y el Aguila perdicera no parecen estar mal en la provincia de Málaga pero sigue siendo fundamental que la Administración se tome con seriedad (si esto es concebible) tanto sus actuaciones en el monte como la vigilancia y sanción de cazadores y domingueros, ya que lo cierto es que algunas parejas pierden sus puestos por molestias (sobre todo las águilas reales) y son expoliados algunos nidos de perdiceras. En general hay que mostrar mayor preocupación por el incremento de presencia humana en actividades recreativas (excursionismo, aficionados a la fotografía, caza...)

GRANADA/JAEN. Hemos podido constatar sobre todo el abatimiento de ejemplares de *Aguila real* debido a que atacan a los corderos pequeños y los pastores toman represalias, también se han destruido varios nidos con la quema de los mismos.

El *Aguila perdicera* no parece tener problemas.

En la comarca de Guadix, el Aguila perdicera tiene un futuro dudoso, debido a que, en los últimos años, han sido muertos varios ejemplares por parte de cazadores. El Aguila real se encuentra perjudicada por la frecuentación humana (Una pareja no se reproduce por esta causa) y por la caza excesiva.

### Aragón

El *Aguila real* se distribuye regularmente por prácticamente toda la región con densidad aceptable. Ocupa tanto las zonas montañosas como las suavemente onduladas. Nidificación en árboles no infrecuente, especialmente en *Pinus halepensis* en el Valle del Ebro. La baja densidad de la población humana en la mayor parte de la región, le favorece claramente. El tamaño de la población se mantiene estable o, localmente, con cierta tendencia al aumento.

El *Aguila perdicera* tiene una distribución irregular por las tres provincias aragonesas, con densidad baja y siempre inferior a la del Aguila real, salvo en alguna zona del Este de Aragón. Las características de continentalidad en la mayor parte de la región, no favorecen a esta especie.

La situación de aislamiento de algunos núcleos de población de perdiceras, como el del Pre-pirineo zaragozano, hace temer por su persistencia.

### **Asturias**

La problemática reproducción en Asturias del *Aguila perdicera* puede estar influenciado por la abundante vegetación, que no favorece la captura de especies en vuelo rápido y "caída" hacia cobertura vegetal y por la escasez de otras presas.

El *Aguila real* es muy vulnerable a la presencia humana. Sus nidos, muy grandes, son bien conocidos por pastores y ganaderos. La acusación de que cada pareja de águilas necesita y mata uno o dos cabritos diarios, está muy extendida. En pueblos de los Picos de Europa, como Cabrales, no se puede ni plantear la defensa de esta especie. Llegó a ser exterminada y solamente la disminución del pastoreo de montaña, ha favorecido el que algunas parejas hayan recolonizado la zona, ¿por cuanto tiempo?

En otros concejos, el incendio de nidos con el algodón ardiendo impregnado de gasolina dejándolo caer desde lo alto, fue práctica frecuente, ahora afortunadamente abandonada, aunque no totalmente. También los guardas de caza saben algo. El *Aguila real* sufre también la escasez de presas fáciles como el conejo, que no existe en Asturias.

### **Castilla-La Mancha y Castilla-León**

#### AVILA, CUENCA, GUADALAJARA, MADRID Y SEGOVIA.

El *Aguila real* cuenta con una población estimada de 135 parejas en el conjunto de las cinco provincias consideradas, correspondiendo los principales núcleos a los Sistemas Central e Ibérico. No disponemos de datos para evaluar la regresión que ha experimentado en el área de estudio, pero a nivel parcial podemos señalar una disminución del 30% de las parejas, tanto en el Sistema Central como en la provincia de Guadalajara. Las causas han sido la alteración de los hábitats y también la agresión directa del hombre.

La población de *Aguila perdicera* se estima en 65 parejas, concentrándose la mayoría en las provincias de Guadalajara y Cuenca, y siendo su presencia marginal en el resto del área.

TOLEDO y CIUDAD REAL. El *Aguila perdicera* es una especie muy escasa y distribuida laxamente en la zona. Nidifica en el Valle del Tajo, Sierra Morena y en puntos aislados de los Montes de Toledo, Campo de Calatrava y La Mancha. Sufre una fuerte presión humana que afecta, tanto a los adultos como a las nidadas, especialmente en Toledo. Actualmente, se encuentra en regresión continuando la tendencia de los últimos tiempos, en los que ha desaparecido como nidificante de amplios sectores de los Montes de Toledo y de Sierra Morena.

El *Aguila real* es relativamente común en la región. Cria en los Montes de Toledo, Campo de Calatrava y Sierra Morena, siendo esta última zona donde aparecen los núcleos de población más densos. Se puede considerar amenazada en las dos provincias, habiéndose apreciado en los últimos años una ligera regresión. El hombre, bien de forma directa o indirecta, es el causante de tal disminución de efectivos.

BURGOS. El *Aguila real* presenta una distribución amplia, ocupando todas las zonas en las que existen cortados. Su densidad puede considerarse alta, habiendo desaparecido de pocas comarcas y recuperando bien los territorios. Ha sufrido una fuerte disminución en la productividad. Todavía sobreviven un mínimo de 60 parejas, pero muchas zonas están amenazadas con la desaparición de esta especie como reproductora, debido a la alta humanización del medio físico.

El *Aguila perdicera* se encuentra en alarmante disminución en todas las comarcas, excepto en el Valle del Ebro, donde se concentran la mayoría de las aproximadamente 20 parejas que aún se reproducen. Abundantes en la mayor parte favorable de la provincia hasta hace unos 20 años, han ido desapareciendo parejas de año en año, hasta desaparecer totalmente en amplias zonas. La causa principal parece ser la alteración del medio ambiente y la persecución.

### Catalunya

El *Aguila real* goza de una población abundante y estable en el Pirineo de Lleida, siendo más escasa en el Pirineo Oriental a causa de la mayor humanización y degradación del medio. En la región mediterránea, parece encontrarse en recuperación, si bien es muy escasa. Esta especie no parece tener demasiados problemas en Catalunya. Tan solo el hecho de que algunos ejemplares divagantes son muertos por los cazadores.

El *Aguila perdicera* se mantiene estable en Tarragona, provincia donde se encuentra la mayor parte de la población catalana. En las estribaciones pre-pirenaicas de Lleida y Girona, donde es muy escasa, parecen haber desaparecido dos parejas, pero la falta de seguimiento no permite asegurarlo. En Barcelona, la disminución de especies-presa debida a la excesiva presión cinegética, junto a las molestias humanas cada vez más frecuentes (provocadas por ornitólogos, fotógrafos y escaladores) han ocasionado un alarmante descenso de su productividad. Aún así, en los últimos quince años, solo han desaparecido dos parejas: una expulsada por una nueva pareja de *Aguila real*, y otra por causa desconocida, encontrándose en el interior de un Parque Natural.

### Euzkadi

El *Aguila real* se encuentra extinta en amplias zonas, manteniendo poblaciones estables tan solo en la zona Sur. Alrededor de 10 parejas

continúan criando, la mayor parte de ellas amenazadas por la fuerte antropomorfización del entorno ecológico. Peligro de extinción a plazo medio en casi toda la Comunidad.

El *Aguila perdicera*, nunca abundante, en la actualidad está reducida a tan solo 1 a 3 parejas, únicamente una con garantía en la reproducción. En las últimas décadas han desaparecido varias parejas. ¡ Peligro de inminente extinción !.

### **Extremadura**

La población actual de *Aguilas reales* en Extremadura supera el medio centenar de parejas, la mitad de las cuales han sido censadas en el sector suroriental de la región. Esta comarca alberga también más del 50% de los efectivos extremeños de *Aguilas perdiceras*, que sobrepasan las 62 parejas reproductoras.

La presión humana es, en general, baja, habiendo desaparecido prácticamente acciones como el poner "bridas". El expolio de huevos y pollos no es demasiado importante, aunque en el Tajo internacional se dan sistemáticamente. Probablemente, la mayor amenaza futura para estas poblaciones sean las molestias humanas ocasionadas por escaladores, naturalistas, fotógrafos, romerías y camping.

### **Galicia**

En las cuatro provincias gallegas existen factores responsables de la escasez de estas dos grandes rapaces: 1º muy elevada densidad de población humana y alta dispersión de la misma; 2º escasez de sustratos aptos para la nidificación; 3º muy baja densidad de piezas de caza; 4º atmósfera muy inestable que no facilita el vuelo de planeo y 5º un alto porcentaje de la superficie gallega está cubierto de arbolado cerrado. El resultado es la escasez del *Aguila real* (Alrededor de 5 nidos ocupados, según años) y la falta absoluta de datos de cría de *Aguila perdicera* en los últimos 15 años. Los datos referidos a *Aguila real* se agrupan en la banda montañosa oriental, en donde la densidad humana se encuentra en torno a 5-7 hab/km<sup>2</sup>. La media de pollos en nido es de 1'66 para 6 polladas controladas en los últimos 10 años. La caza de adultos, los incendios y el expolio de nidos son factores que hacen peligrar este delicado estatus.

### **Murcia**

*Aguila real*: Actualmente se mantiene relativamente estable, estimándose que en los últimos 15 años no habrán desaparecido más de 3 parejas. Esta estabilidad sin embargo, puede alterarse en cualquier momento debido a las amenazas que acechan a estas aves.

*Aguila perdicera*: En los últimos 6 años, la acción humana ha provocado la desaparición de dos parejas, siendo la persecución el factor negativo más importante. La presión que soportan puede hacer que la población pierda la estabilidad que ha tenido en los últimos 15 años.

### Navarra

El *Aguila real* se mantiene estable con un ligero aumento. El futuro del *Aguila perdicera* es bastante pesimista, pues de 7 parejas en 1972, se ha pasado a 4 en 1986. Las condiciones del hábitat no son del todo favorables, siendo su alimentación muy atípica (poco conejo y perdiz) pero reproduciéndose bien 3 de ellas. Los efectivos de esta población son sin embargo tan reducidos que, a pocas intervenciones directas del hombre, es fácil que en pocos años desaparezcan totalmente.

El mayor peligro que acecha a esta especie y, en menor grado, al *Aguila real*, es la caza de adultos y la expoliación de nidos. Una simple aplicación de la Ley de Especies Protegidas evitaría que cazadores y expoliadores, así como taxidermistas, consiguieran eliminar a corto plazo al *Aguila perdicera* y a largo plazo al *Aguila real*.

### País Valencià

ALACANT. El *Aguila perdicera* goza en la provincia de Alacant de una amplia distribución y una de las mayores densidades de la península. No se conoce el abandono de territorios en los últimos 3 o 4 años, pero son frecuentes los ejemplares abatidos por preda sobre palomas de sociedades de columbófilos (competición con palomas de pica). El mantenimiento de su distribución en la provincia así como su alta productividad (1,6 p/pa, n= 20) parece indicar la estabilidad en esta población (NEWTON, 1979).

El *Aguila real* mantiene un número de parejas sensiblemente inferior a la especie anterior, debido posiblemente a las condiciones geográficas y humanas que configuran la provincia (PARELLADA *et al.*, 1982; URIOS, 1986, entre otros). La columbofilia no parece ser un factor importante de mortalidad no natural, pero la caza y las molestias provocadas por incidencia humana son importantes. De todos modos, su distribución no ha variado sensiblemente en los últimos años.

VALENCIA Y CASTELLO. El principal peligro para las dos especies es la degradación ambiental, que en el País Valencià se concreta ante todo en los incendios, que en algunas zonas han producido una auténtica desertización, destruyendo las poblaciones-presa. También contribuyen a la destrucción del medio las urbanizaciones y la exagerada construcción de pistas, muchas de ellas cerca de los nidos. Las obras públicas son responsables del abandono de varios territorios. En ciertas zonas, se da una excesiva presión cinegética.

La persecución sigue produciéndose por parte de columbófilos y pastores. Asimismo, los cetreros siguen expoliando nidos de Aguila perdicera ilegalmente y algunos pollos va a parar a minizoos. †  
Finalmente, las molestias humanas se concretan en la existencia de varios lugares de "picnic" muy cercanos a nidos, y al auge lento pero constante de fotógrafos y aficionados, así como de anilladores, alguno de ellos ornitólogo profesional.

### Estatus peninsular del Aguila Real

824-1.033

→ Las 895-1.045 parejas que suman el total peninsular, se reparten de la forma que sigue:

Principado de Andorra = 3 parejas

Estado portugués = de 23 a 32 parejas

→ Estado español = de 860 a 1.010 parejas 848-998

La distribución del Aguila real sigue básicamente la de las grandes cordilleras, dejando sin ocupar las llanuras de las mesetas y siendo prácticamente inexistente en una amplia franja a lo largo de la costa atlántica. La ocupación de sierras litorales es igualmente excepcional en toda la costa. Está presente tanto en zonas pseudoestepárias, prácticamente llanas, como en las más altas montañas, o en las modestas sierras típicamente mediterráneas. Sin embargo, las zonas más favorables parecen ser las de clima más frío o continental, destacando el conjunto Pirineos-Valle del Ebro-Sistema Ibérico, donde se encuentra alrededor del 50% de la población peninsular. Nidifica preferentemente en acantilados, pero puede hacerlo en árboles en cualquier lugar de su área de distribución. Respecto a la presencia humana, siempre ocupa las zonas más solitarias. Así las provincias que acogen a un mayor número de parejas (Huesca, Burgos y Ciudad Real, con unas 60 parejas cada una), coinciden en poseer una densidad humana muy baja, inferior a los 30 habitantes / km<sup>2</sup>.

Actualmente la población se mantiene más o menos estable, con variaciones locales en uno u otro sentido. Esta estabilidad, sin embargo, es muy reciente pues hasta los años 70 parece que sufrió una regresión general debida a la persecución, alteración del hábitat y disminución de sus presas preferentes. La actual estabilidad global, sin duda está relacionada con el abandono del campo, la disminución de la persecución directa en muchas zonas, y localmente al aumento de los ungulados salvajes producido en las Reservas Nacionales de Caza y en algunos cotos privados.



■ Area de distribución del Aguila real *Aquila chrysaetos*

— Curva de nivel de 1.000 m s/m



■ Area de distribución del Aguila perdicera *Hieraaetus fasciatus*

— Curva de nivel de 1.000 m s/m

## Estatus peninsular del Aguila Perdicera

Inexistente en Andorra, las **645-766 parejas** presentes en la península se reparten entre el Estado portugués (53 a 76 parejas) y el español (592 a 690). 605

El área de distribución del Aguila perdicera y la situación de sus mayores efectivos, es muy distinta a la que se observa en el Aguila real. Ausente como ella en las grandes llanuras de las mesetas, es prácticamente inexistente en la grandes cordilleras, ocupando solo las estribaciones exteriores de las mismas, tal como también sucede a menudo a nivel más local. Cerca del 50% de los efectivos peninsulares se encuentran en el litoral mediterráneo, entre Cádiz y Tarragona. Fuera de esta zona, su área dibuja una serie de núcleos menos densos y separados entre si entre los que destaca el de la Extremadura española. En el Valle del Ebro, es relativamente común en las estribaciones del Sistema Ibérico, mientras que en el Pre-pirineo es muy escasa. En la franja cantábrica es rara y muy localizada y en Portugal su principal reducto se encuentra en Trás-os-Montes.

El paisaje de sus territorios varia mucho en relación al clima del área que ocupa. Así, en las zonas de clima más continental, se encuentra localizada en las gargantas y foces recogidas donde los rios han excavado un relieve "invertido", siendo ausente en las zonas más abiertas donde en cambio solo se encuentra el Aguila real. En el litoral mediterráneo, ocupa cualquier sierra provista de acantilados, independientemente del tipo de relieve existente. El clima suave junto a la abundancia de roquedos calcáreos en dicha zona, son sin duda las claves de su densidad.

En la Iberia mediterránea pero silíceo, su abundancia depende de la de los roquedos. En las zonas más soleadas y calurosas de la península, la falta de roquedos es ocasionalmente subsanada por la nidificación en grandes árboles, ocupando en algunas de estas ocasiones, zonas boscosas prácticamente llanas. La nidificación en acantilados marinos es igualmente exclusivo de la mitad sur de la península.

La densidad demográfica humana en su área de distribución, es muy variable, aunque las provincias que albergan mayor número de parejas (alrededor de 40 en Málaga, Alicante, Valencia y Tarragona), soportan densidades de 70 a 170 habitantes / km<sup>2</sup>. Estas cifras, reflejan la mayor facilidad de adaptación de esta especie a la presencia humana, aunque esta vecindad a menudo provoca graves conflictos para su reproducción y supervivencia.

A este respecto, es de destacar el contraste entre la gran resistencia de las parejas que ocupan la zona litoral mediterránea, donde la desaparición de una pareja se produce muy raramente, con la relativa facilidad con que desaparece en el Norte. En algunas ocasiones, estas desapariciones han sido ocasionadas directamente por el hombre, pero por otro lado, en ambas

zonas se han observado casos en que el Aguila real ha ocupado algunos de estos territorios. La forma en que se ha producido el cambio no suele estar clara, pero parece que la competencia con esta especie es la causa de algunas de las desapariciones, o cuando menos, dificulta el retorno de las perdiceras. Es probable que esta competencia produzca una oscilación natural (...) de las poblaciones de ambas águilas, pero sea como sea, el caso es que las poblaciones de perdicera del Norte son muy frágiles y, la desaparición de pocas parejas puede modificar profundamente su área de distribución.

En definitiva pues, relativa estabilidad global excepto en la zona norte, donde existe una lenta y constante regresión.

### Consideraciones finales

Si bien en los comentarios que cada equipo a expuesto en el apartado anterior, ya se han mencionado los principales problemas que afectan a las poblaciones respectivas de ambas águilas, creemos necesario insistir en dos puntos:

- Primero, que en algunas zonas, la persecución directa sigue produciéndose aún en la actualidad y es por tanto urgente la aplicación estricta de la ley de especies protegidas en todo el país.

- Segundo, que un nuevo factor afecta negativamente y cada vez con más fuerza a la reproducción y, a la larga, a la supervivencia de estas aves: las molestias producidas por ornitólogos, anilladores y fotógrafos, colectivos que, teóricamente, deberían velar por la protección de estas especies. Es necesario pues, actuar con la máxima responsabilidad y evitar cualquier actividad que pueda perjudicarles.

### Relación de participantes

Portugal: - coordinador fase preparatoria: Luis Palma.

- coordinadores definitivos:

Aguila real: Serafim Riem y Eduardo Pombal.

Aguila perdicera: António Granado y João Rocha.

- participantes: Allan Davies, António Araújo, António Matos, Armando Carvalho, Carlos Cruz, Eurico Forte, Fernando Almeida, Fernando Pereira, Henrique Cabral, José Alberto Gonçalves, Jorge Mendes, John Measures, João Nunes, Lúcio do Rosário, Luis oliveira, Manuel Abreu, Manuel Pereira, Manuel Bernardo, Mézi Lima, Miguel Pimenta, Nuno Ferrand de Almeida, Paulo Faria, Paulo Fontoura, Peter Glória, Pedro Simões, Paula Leitão, Renato Neves, Ricardo Pereira, Rocha da Silva, Rui Rufino y Victor Marqués.

Toledo y Ciudad Real:

- coordinadores: Miguel Angel Hernandez y Elena Pérez.
- participantes: Mario Morales, José Velasco, Elvira Nuñez, Manuel Fernández, Alfredo Ortega, Cristina Vega, Manuel García, Marina González, Susana Casado, Juan Carlos Molina, José Luis Perea y Susana Mulas.
- con la colaboración de: Diego Perea, Nicolás Guzmán, Luis Mariano González, José Luis González, Vicente Garza, Jesús Vaqueto, Bernardo Arroyo, Jesús Guzmán, Tom Gullick, la Guardería de los Servicios Forestales de Toledo y Ciudad Real, guardas y dueños de fincas, D<sup>on</sup> de Martes de Castilla la Mancha, Cosme Morillo, ICONA, y Bioma T.B.C.

Avila, Cuenca, Guadalajara, Madrid, Segovia y Soria:

- coordinador: Bernardo Arroyo.
- colaboradores: Vicente Garza, Pedro Basanta, Julio Caballero, Manuel Rodriguez, Vicente Peinado, José y Benito de Alcalá, J.L.Aguirre, Joaquín Prada, Félix Martínez, ADECAB y BOSCEDRUS.

Salamanca: - coordinador: Miguel Angel Hernández.

- participantes: Alfredo Ortega, Elena Pérez, José Moro, S.J. Peris y Grupo SENA.
- colaboradores: Manuel E. García-Viñó y Marina González.

Zamora: S.J.Peris.

Catalunya: - participantes: Oriol Alamany, David Aldomá(\*), Joan Barat, Joan Bertrán, Vicens Bros, Toni Beneito, J.Brullas, Toni Borau, Jordi Canut, Màrius Domingo, Francisco Ferrer, Salvador Filella, Dídac García, Xavier Marco, Alex de Juan, Ricard Gutierrez, Albert Martínez, Anna Motis, Pere Mestre, Jaume Orta, Xavier Jiménez, Francesc Llimona, Xavier Parellada, Joan Real, José Luis Romero, Jordi Sargatal, Xavier Segarra y Joaquím Trias.

Burgos y Euzkadi: - coordinador: Alberto Hernando.

- participantes: Luis Miguel Ansola y Alberto Fernández.

Extremadura: - coordinador: Juan J. Ferrero (ADENEX).

- participantes: Juan J. Negro, José A. Román, Froilán Acosta, Alfonso Alvarez, Bernardo Arroyo, Félix Barroso, Juan A. Calero, Lorenzo Cordero, Pedro Cuenca, Adrián Chaves,

Andorra: - Marie Jo Dubourg y Josep Argelich.

Almeria: - Juan Manrique

Cádiz, Málaga occidental y sureste de Sevilla:

- coordinador : Olegario del Junco
- colaboradores : Pilar Torreira, Manuel Barcell, Francisco Lebrero, José L. Paz, Martín Caballero, Juan C. Castro, Manuel Corral.

Córdoba: Pedro Jordano

Málaga oriental, Granada y Jaén:

- coordinador : Consuelo Atencia y Saturnino Moreno.
- colaboradores : José Antonio Garrido, Agustín Madero, Francisco Ferrer, Miguel Ángel Sánchez, Damian Carmona, J.M. Pleguezuelos.

Aragón:

- coordinador general: Enrique Pelayo.
- coordinadores provinciales:
  - Huesca: David Gómez.
  - Teruel: Angel Marco.
  - Zaragoza: Francisco Hernández y Enrique Pelayo.
- colaboradores: Ramón Antor, Igancio Ballarín, Luis Cervero, Jose M<sup>o</sup> Cereza, Oscar Díez, Jose Antonio Gil, Julio Guiral, Pedro Lora, Jesús Nadal, Manel Pomarol, José Luis Tella, Henri Bourrut, J. de Jaime, Jose A. Domínguez, José Escorsa, M.Gómez, Jose Manuel González, José Luis Lagares, J.Martínez, X.Parellada, Jorge Puig, J.Canut, X.Marco, D.García, O.Alamany, J.Sánchez, José Manuel Sánchez, Adolfo Aragüés, Félix Aranda, Gerardo Báguena, Matilde Cabrera, Vicente Castillo, Félix Escanero, Emilio Escudero, Javier Gomollón, Jesús Laborda, Alfredo Legaz, Javier Lucientes, Jesús Martín, Alfredo Pérez, Javier Sampietro, Emilio Santacruz y Alfredo Sanz.  
Con la colaboración del Servicio de Conservación del Medio Natural de la Diputación General de Aragón.

Asturias: Alfredo Noval.

Cantabria: Isidoro Fombellida.

Antonio Gentil, José A. Fariñas, Luis M. Gil, Julio Gómez, Jacobo Hernández, Miguel A. Hernández, Sebastián Martín, Diego Navarro, Elena Pérez, Victor Pizarro, Francisco Prieto, Andrés Rodríguez, Angel Rodríguez, Margarita Rodríguez, Martín Rueda y Luis Sanabria.

Galicia: - coordinador: José Guitián.  
- colaboradores: Adrián Bartolomé, Alberto Monteagudo, Santiago Bas, Teresa Bermejo y José Carregal.

Murcia y Albacete - coordinador: Miguel Angel Sánchez.  
- participantes: Diego Carmona, A. Ortuño, J.Escudero, A.R.Navarro, J.Rodríguez, J.D.Morenilla, P.A.Sánchez, A.Guardiola, A.García, J.A. Sánchez, R.Martínez y ACEDA.

Navarra: - coordinador: Jesús Antonio Insausti.  
- colaboradores: Carmelo Fernández, Joaquín Leoz, José Antonio Donazar, Jesús Elósegui y Alfonso Senosiain.

Alicant: - coordinador: José Antonio Sánchez.  
- colaboradores: Fernando García, Isidoro Rebollo y Fernando Andreu.

València y Castelló: - coordinador preliminar: Vicente Urios.  
- coordinador definitivo: Enriqué Errando.  
- colaboradores: Josep Bort, Miguel Aguerás, D. Baguena, F.Collado, E.Messeguer, R.Olmos, J.Pallarés, J.Parra, M.Penades, J.Ramírez y A.Vela.

La Rioja: - coordinador: Luis Lopo.  
- Olga Ceballos y José Maria González.

Organización y coordinación general:

- Xavier Parellada - Centre de Recerca i Protecció de Rapinyaires.
- con la colaboración de Oriol Alamany, Alex de Juan, Joan Real, Eduardo de Juana, Javier Lucientes, Vicente Urios, Enrique Errando, Miguel Angel Hernández y Elena Pérez.

A todos vosotros, a los coordinadores regionales y a todos los participantes, muchas gracias por vuestros ánimos, ayuda y participación.

## Bibliografia

- CRAMP, SC & SIMMONS, KEL, 1980. *The Birds of the Western Palearctic*. Vol.II Oxford University Press.
- GARZON, J., 1975. *Birds of prey in Spain, the present situation*. World Conference on Birds of Prey. Vienna.
- NOVAL, A., 1975. *Aves de presa. Fauna ibérica*. Editorial Naranco S.A. Asturias.
- RUFINO, R., ARAUJO, A., ABREU, M., 1985. *Breeding Raptors in Portugal. Distribution and population estimates. Conservation studies of raptors*. Proceedings of ICBP Second World Conference on Birds of Prey. Thessaloniki, 1982.